

Regionfullmäktige

## **Svar på interpellation från Monica Samuelsson, Kristdemokraterna – Varför inget svar om utebliven avgiftsfrihet för personer som utsatts för sexuella övergrepp?**

I en interpellation från Monica Samuelsson, Kristdemokraterna, ställs frågorna:

- Varför vill den styrande majoriteten inte ange skäl för sitt avslagsbeslut i fråga om avgiftsfrihet för personer som utsatts för sexuellt övergrepp?
- Hur skulle er motivering till avslagsbeslut låta idag om ni ändå skulle berätta varför ni agerat som ni har i frågan?
- Vad skulle få er att omvärdera ert ställningstagande i frågan? Eller är det helt otänkbart att gå oss som motionerat och skrivit initiativärende i frågan till mötes på något sätt alls?

### **Sammanfattning och svar**

Frågan har tidigare diskuterats under fullmäktige i oktober 2023.

Frågan var då aktuell och baserad på en motion från vänsterpartiet. I samband med detta skrevs ett tjänsteunderlag som beskrev olika aspekter av frågan. I samband med detta förekom också en längre debatt där även andra argument och principer lyftes. De flesta partierna var då uppe med representanter och lyfte sina åsikter. Därefter beslutades om avslag.

I samband med den aktuella interpellationen lyftes ånyo frågan inom majoriteten som valde att gå på avslag. Generellt sett för vi inte diskussionsprotokoll även om man kan välja att ge motivering. I detta fall ansåg vi att debatten redan varit och att ingen ytterligare redogörelse för beslutet nödgades.

Ibland sker framtagande av beslut i parlamentariska grupper, men generellt sett fattas beslut av den styrande majoriteten. Så har skett i detta fall.

Martin Nedergaard Hansen (VD)  
1:a vice ordförande nämnd för  
folkhälsa och sjukvård