

FRÅGOR OCH SVAR KRING MOMSÖVERSYN FÖR FÖRMÅNSCYKLAR

Sammanfattning

Detta infoblad i intervjuformat ger en kort bakgrund och lägesbild kring hur Skatteverkets klargörande kring momsplikt vid bruttolöneformåner påverkar arbetsgivare som erbjuder förmånscyklar till sina anställda. Svarar på frågorna gör Lydia Olofsgård på Energikontor Norra Småland, 2024-05-29

Olofsgård Lydia
Lydia.olofsgard@rjl.se

Varför har momsreglerna kring förmåncyklar ändrats?

Efter en EU-dom gjorde Skatteverket våren 2023 en omtolkning (eller ett förtydligande, beroende på vem du frågar) i hur de ser på momsplikten på förmåner som arbetsgivare erbjuder sina anställda. Däribland förmånen förmåncyklar.

Vad innebär då detta?

Jag har varit i kontakt med tre olika förmåncykelföretag och läst uttalande från än fler, och de gör alla delvis olika tolkningar av Skatteverkets regelverk både så som det var utformat tidigare och utifrån det nya ställningstagandet. Somliga menar att förändringen inte påverkar deras kunder alls, andra att det bara påverkar de offentliga kunderna och andra att det påverkar både privata och offentliga kunder. Vissa arbetsgivare och cykelföretag upplever Skatteverkets besked som en bekräftelse på att de riggat sina upplägg korrekt från start, och andra att Skatteverket nu går emot svensk praxis. Det är alltså inte helt lätt att svara på vad förändringen innebär för enskilda arbetstagare som har eller vill skaffa förmåncykel, för det beror på hur just deras upplägg var riggat från start.

Det som dock står klart är att många offentliga arbetsgivare tidigare har hanterat förmåncyklar i kommunernas momssystem, ibland kallat "Ludvikamoms". Genom det upplägget har arbetsgivaren kunnat dra av momsens, och detta har då kommit arbetstagaren till dels eftersom upplägget för arbetsgivaren alltid ska vara kostnadsneutralt och avdragen moms betyder lägre kostnad för arbetsgivaren. Nu menar Skatteverket att cyklarna ska hanteras i det vanliga momssystemet, där arbetsgivaren betalar utgående moms och drar av ingående moms. För de som tidigare nyttjat Ludvikamoms-systemet väntar högre kostnader för arbetstagaren. Utöver detta upplever många också att det finns oklarheter kring vad som momsens ska beräknas på; arbetsgivarens cykelhyra, cykelns förmånsvärde eller den anställdas bruttolöneavdrag. Otydligheten gör att många offentliga arbetsgivare pausat sina förmåncykelerbjudande. Somliga har vid detta laget dock återupptagit erbjudandena igen.

Så – är sista ordet sagt?

Nej. Skatterättsnämnden har tagit upp frågan och kom i januari i år med ett [förhandsbesked](#) där man i det stora hela gav Skatteverket rätt i sin bedömning, men inte gav svar på hur momsberäkningarna skulle göras. Nämnden var heller inte överens, två av ledamöterna menade att EU-domen måste utläsas som att det är nettolöneavdrag, inte bruttolöneavdrag, som berörs och att förmåncyklar till bruttolöneavdrag därmed inte bör frångå det som varit svensk praxis kring bruttolöneavdrag sedan hemdatorerna gavs ut som förmåner på sent nittital. Både företaget som lyfte ärendet till Skatterättsnämnden och Skatteverket har nu överklagat domen, som därmed är lyft till Högsta förvaltningsdomstolen och väntas prövas någon gång under året. Därefter bör vi ha ett slutgiltigt besked.

Hur påverkas den anställdas pris om Skatteverkets linje vinner?

Det beror som sagt på hur arbetsgivaren och företaget riggat upplägget från start. För somliga blir det ingen skillnad alls, för andra kan det bli en kostnadsökning. Momsen på cyklar är 25% och momsens på cykelservice 12%, men det är som sagt inte helt tydligt hur momsens ska beräknas varpå det inte går att säga exakt hur mycket kostnaden riskerar att öka för de som berörs. I en kommun blev resultatet efter förändringen i slutändan en höjning av de anställdas bruttolöneavdrag med ca 15%, men det lär skilja sig åt mellan olika organisationer.

Vad tänker du själv kring turerna, är det dumt för den enskilde att skaffa en förmåncykel nu?

Om man vill komma igång och cykla tycker jag alltid att det är rätt beslut att skaffa sig en cykel, i längden vinner kroppen, välmående och plånboken på det nästan oavsett hur den skaffas. För många är just förmånscykelupplägget alltså fördelaktigt, inte minst om man ser värdet i att få kostnaden för cykeln uppdelad över lång tid utan räntekostnad. Bruttolöneavdraget, det sedan 2022 års skattebefriade förmånsvärdet samt den mängdrabatt som förmånscykelföretagen kan erbjuda gör det också fortfarande till en god affär som tillgängliggör cyklandet för fler.

Men, jag tycker att det är väldigt synd med den stora osäkerheten som uppstått, risken är att det blir ett hack i förmånscykelkurvan som inte helt återhämtar sig om arbetsgivare eller anställda börjar tveka. Helst vill jag förstås att förmånscyklar görs så förmånligt som möjligt i det domstolsbeslut som nu väntar. Jag konstaterar också att den EU-dom som påverkat läget här i Sverige faktiskt ursprungligen handlade om hantera momsplikten på förmånsbilar (vilket sedan sedermera påverkade alla förmåner, inte bara förmånscyklar)! Här i Sverige har man sedan länge politiskt beslutat att halvera momsens på förmånsbilar vilket gör att förmånsbilar inte berörs av den nya EU-domen. Nu står vi därför och ser hur bilister återigen ges ekonomiska stöd som den som väljer hållbara färdval går miste om (även om förmånscyklar förstås kan glädja sig åt skattebefrielsen på förmånsvärdet som infördes 2022).