



REGIONFULLMÄKTIGE 2018-05-22

Interpellation till ordförande i Nämnden för folkhälsa och sjukvård

Nätläkarvård utan vetenskaplig evidens

Att ställa korrekt diagnos är en av sjukvårdens och läkarens viktigaste uppgifter. Utan rätt bedömning av patientens tillstånd blir resten fel. Diagnostik baserar sig på patientens berättelse (anamnes) och kroppsundersökning (status). Utifrån den sammanfattande bilden av dessa två rika informationskällor planeras fortsatt handläggning. Detta är grundbulten i all sjukvård.

Teknikutvecklingen har nu möjliggjort digitala vårdkontakter mellan patient och läkare via överföring av ljud och bild i realtid. I ett sådant möte kan patienten dock inte kroppsundersökas, kroppsspråket framgår inte och subtila nyanser av sjukdom är svårare eller omöjliga att fånga upp. Det är också oklart hur samtalet kring patientens sjukhistoria påverkas av att det sker via en bildskärm.

HTA-enheten Camtö (Centre for assessment of medical technology in Örebro), i Region Örebro län, har sammanställt det vetenskapliga kunskapsläget kring diagnostik vid digitala vårdbesök. HTA (health technology assessment) innebär kartläggning av nytta och risk ur ett patientperspektiv och etisk och hälsoekonomisk analys.

Resultatet av kartläggningen blev bedömningen att det saknas vetenskaplig evidens för att bedriva diagnostik via digitala vårdbesök. Detta arbetssätt är inte heller förenligt med lagstiftarens intentioner om en vård byggd på vetenskap eller beprövad erfarenhet. Digitala vårdbesök i diagnostiserande syfte måste för närvarande betraktas som experimentell verksamhet.

Vidare framkom att det saknas relevant hälsoekonomisk forskning på området.

Starka förhoppningar om att digital vård ska spara pengar saknar därmed också vetenskaplig grund i nuläget, när det gäller diagnostik via digitala vårdbesök.

Region Jönköping var först ut med att acceptera nätdoktorer. Att läkarkontakt och förmodat diagnostiskt arbete utan möjlighet till kroppsundersökning är något helt nytt inom vården är uppenbart för var och en. Det krävs grundlig vetenskaplig evidens vid införande av nya läkemedel – givetvis bör samma krav gälla vid radikalt nya arbetssätt.

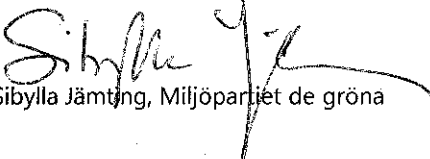
Socialminister Annika Strandhäll gav nyligen Socialstyrelsen och Göran Stiernstedt i uppdrag att utreda vilken vård som kan vara lämplig att ge via nätet och hur nättjänsterna påverkar principen om vård efter behov. I väntan på att de båda utredningarna ska vara klara till efter valet i höst finns emellertid Camtös rapporter tillgängliga redan i dag. Vår region måste ta ansvar för att våra gemensamma skattepengar inte används till storskaliga kliniska experiment utan vare sig vetenskaplig grund eller etisk prövning.

Jag undrar därför:

Vilket beslutsunderlag baserade vår region sitt beslut att godkänna nätdoktorernas arbete i alla delar på?

Hur avser den politiska ledningen tillse att våra skattepengar inte går till vård med obeprovade arbetsätt utan vetenskaplig grund eller etisk prövning?

Jönköping 2018-04-20


Sibylla Jämtning, Miljöpartiet de gröna