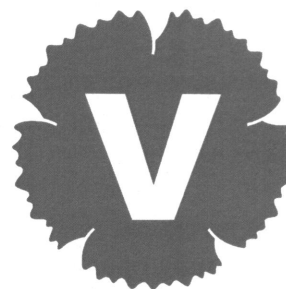


2019 06 10

Till Rachel De Basso,
Ordförande Nämnden för
Folkhälsa och sjukvård



VILKET ANSVAR ÄR REGIONEN BEREDD ATT TA FÖR VERKSAMHETEN MED PERSONLIGT OMBUD I JÖNKÖPINGS LÄN?

För några veckor sedan mottog samtliga ledamöter i Nämnden för folkhälsa och sjukvård en skrivelse från de personliga ombuden i Högländskommunerna. De uttrycker där en stark oro för sin ställning och framtid. Bakgrunden är att allt fler kommuner nu säger upp *länsavtalet för Personligt Ombud av ekonomiska skäl. Man fruktar att ytterligare kommuner kommer att följa efter och göra samma sak. De kommuner som sagt upp avtalet har därefter att avgöra, om man är beredd att återta arbetsgivaransvaret för PO-verksamheten och driva den i egen regi samt med hjälp av statsbidrag. Med tanke på det ansträngda ekonomiska läget är det mycket osäkert om detta kommer att ske. Vi kan mycket snart stå inför en situation då Personligt Ombud ej längre finns kvar i länet, med något enstaka undantag.

En avveckling av Personligt Ombud riskerar att hårt drabba de personer som sökt ombudens stöd, varav många inte har en fungerande kontakt med psykiatrin eller har valt att vända sig till Personligt Ombud p g a bristande samordning mellan olika vårdgivare och/eller att man "hamnat mellan stolarna" under stort lidande. Det framgår av skrivelsen från PO, att en betydande andel av deras uppdragsgivare är unga vuxna med lånvarig psykisk ohälsa/funktionsnedsättningar som påverkar vardagslivet. Av olika skäl har de i många fall inte fått eller kunnat ta del av den vård och de stödsatser som erbjuds från regionens psykiatri eller av kommunernas socialpsykiatriska verksamheter (el. motsv). Vad kommer att hända med dessa personer? Det finns, enligt undertecknads uppfattning, en betydande risk att de kommer att behöva söka akut hjälp på våra psykiatriska kliniker, när de inte längre har tillgång till det flexibla stöd som PO kan erbjuda. PO fungerar idag i hög grad som "överbyggare" mellan olika vård- och stödsystem. En mycket viktig funktion för människor med t.ex. neuropsykiatrisk problematik.

Ur ett brukarperspektiv har Personligt ombud en unik ställning, eftersom de enligt sitt grunduppdrag ska ha en fristående ställning och agera på uppdrag sina klienter. Detta innebär bl.a. att deras uppgifter inte enkelt kan tas över av t.ex. boendestödjare i kommunerna som utför sina arbetsuppgifter på direkt uppdrag av socialpsykiatrin el motsvarande och efter att en biståndsbedömning gjorts.

Slutligen ingår i PO:s grunduppdrag att uppmärksamma systemfel som drabbar personer med psykisk funktionsnedsättning och att återrapportera detta till verksamhetsansvariga. De personliga ombuden, som i sitt arbete får en djup inblick i sina uppdragsgivares vardag, sitter på en unik kunskap som skulle kunna tas till vara av beslutsfattare och planeringsansvariga i långt större utsträckning än vad hittills skett i vårt län, enligt undertecknads uppfattning.

Men anledning av bakgrundsbeskrivningen önskar svar på följande interpellationsfrågor:

Är du som ordförande i Nämnden för folkhälsa och sjukvård beredd att ta initiativ till överläggningar med länets kommuner om Personligt Ombud, utifrån den problematik som beskrivits ovan?

Är du beredd att medverka till, att en utredning genomförs med syftet att undersöka förutsättningarna för delat ansvar och samfinansiering av Personligt Ombud tillsammans med länets kommuner?



Bengt-Ove Eriksson

Vänsterpartiets Regiongrupp

*Enligt det länsavtal som gällt under senare år har ombuden haft sin anställning hos Kommunal utveckling och kommunerna har enligt särskilda beräkningar bidragit ekonomiskt till verksamheten, utan att ha arbetsgivaransvar. Dessutom har statsbidrag utgått. I ett tidigare skede bidrog regionens psykiatri med medel till PO-verksamheten i Jönköpings kommun. Detta har dock upphört sedan flera år tillbaka.