



Till

Rachel de Basso

Regionstyrelsens ordförande

Hur påverkas Region Jönköpings anställda och vi som arbetsgivare av lagförslaget om återkallande av Permanenta uppehållstillstånd?

Region Jönköping är en av länets största arbetsgivare med runt 10.000 anställda. Flera av de anställda kommer från andra länder, som de flytt ifrån och har olika skyddsskäl, de har sökt asyl i Sverige. Deras skäl har utretts och de har fått permanent uppehållstillstånd.

Nu är ett lagändringsförslag ute på remiss, som i korthet går ut på att återkalla permanenta uppehållstillstånd för vissa som fått det.

Vänsterpartiet befarar att flera av regionens anställda kommer att utvisas om det nya förslaget träder i kraft. Det är en stor förlust när människor som vi satsat på att lära upp och i en del fall skickat på kurs helt försvinner från arbetsplatsen. En anställd är ju en ekonomisk investering. Osäkerheten riskerar att påverka människor med permanenta uppehållstillstånd på ett mycket hårt sätt, enligt advokatsamfundets advokat Emelie Jörwall i konsekvenser som "otrygghet, risk för ökad ohälsa, påverkad integration samt osäkerhet kring vilken form av uppehållstillstånd som ska kunna bli aktuell vid en förlängningsansökan."

Regeringens utredare har fått i uppdrag att göra en översyn av det svenska regelverket, för beviljande av asyl och förfarandet för prövningen av en asylsökande och lämna förslag till författningsändringar och andra åtgärder, som syftar till att så långt som möjligt begränsa bl.a asylsökandes rättigheter genom att anpassa regelverket till miniminivån enligt EU-rätten. Den 21/11–24 beslutades om tilläggsdirektiv. Utredningstiden förlängdes till den 30:e mars 2025. Uppdraget är att utreda under vilka förutsättningar permanenta uppehållstillstånd som beviljats vissa utlänningar ska kunna ändras.

Ändringen innebär att dessa personer omfattas av förslaget;

▣ **Alla som har PUT som flyktingar eller alternativt skyddsbehövande**

▣ **Alla kvotflyktingar**

▣ **Alla som har PUT som varaktigt bosatta i Sverige**

▣ **Alla som har PUT pga synnerligen ömmande omständigheter eller vissa verkställighetshinder.**

▣ **Alla som fått PUT genom tillfälliga lagen eller gymnasielagen.**

▣ **Anhöriga till alla dessa.**

▣ **Undantag: den som sökt svenskt medborgarskap innan lagen trädde i kraft, och inte fått nej på detta**

▣ Om man söker medborgarskap efter att lagen har börjat gälla, ska Migrationsverket först pröva återkallelse av PUT och sedan frågan om medborgarskap.

Vad ska göras enligt förslaget?

- 1) **PUT återkallas för alla som listas ovan (alltså INTE för den som sökt medborgarskap)**
- 2) **Frågan om TUT påbörjas automatiskt utan att man behöver ansöka om det**

- 3) Först prövas om man kan få TUT som varaktigt bosatt
- 4) Om man inte godkänns som varaktigt bosatt prövas om man kan få TUT som skyddsbehövande.
- 5) Om detta inte godkänns prövas om man kan få TUT på annan grund tex anknytning eller arbete.
- 6) Om detta inte godkänns ska personen utvisas.

En del av de personer som kommer få utvisningsbeslut har kompetens som är svår att ersätta! Det vore förödande om anställda som Region Jönköping är arbetsgivare för inom vård, skola, omsorg, tandvård, habilitering m.m, riskerar att bli utvisade om förslaget om återkallande av PUT genomförs.

En man vid namn Aiman ringde ring P1 fredagen den 3:e oktober, han ringde från Migrationsverket förvar i Göteborg, där han nu sitter i väntan på utvisning, han berättar att han bott i Sverige i 11 år. Han har familj, har utbildat sej och jobbar här. Hans "brott", att hans arbetsgivare inte betalat ut semesterersättning till honom, vilket gör att det uppfattas av migrationsverket som att han tillåtit arbetsgivaren att utnyttja honom. Om man kan utvisas pga en sådan sak, så kan väldigt många anställda i vår region drabbas.

Att tas ifrån sitt uppehållstillstånd strider mot Sveriges regler som rättsstat. Advokat Emelie Jörwall; " ett beslut om ett uppehållstillstånd-tillfälligt eller permanent- är ett s.k positivt eller gynnande förvaltningsbeslut för den enskilde som det berör. Vad utredningen nu behandlar är således återkallande av ett förvaltningsbeslut som enligt undertecknad är särskilt anmärkningsvärt, eftersom det innebär att staten ensidigt river upp ett giltigt och lagligt fattat beslut."

Från Vänsterpartiet vill vi att Region Jönköping tar sitt ansvar som arbetsgivare för denna grupp av anställda. I regionens hållbarhetspolicy står bl.a: "Vi agerar som en ansvarsfull samhällsaktör och arbetsgivare, med människors lika värde och rättigheter som utgångspunkt. Vi arbetar för att uppnå jämställdhet, jämlikhet och icke-diskriminering i vår verksamhet och vårt beslutsfattande."

Med anledning av ovanstående ställs följande interpellationsfrågor:

På vilket sätt kan förslaget om återkallande av permanenta uppehållstillstånd påverka våra medarbetare och anställda?

På vilket sätt kan regionen som arbetsgivare stötta eventuella medarbetare som kan komma att drabbas?

Anna-Karin Ramnemo

Vänsterpartiet