

Nämnden för trafik, infrastruktur och miljö

Yttrande över remiss Funktionellt prioriterat vägnät TRV 2014/72378

Region Jönköpings län har av Trafikverket beretts tillfälle att yttra sig över ovan nämnde remiss.

Förslag till beslut

Nämnden för trafik, infrastruktur och miljö beslutar avge bifogat yttrande som svar på remissen.

REGIONLEDNINGSKONTORET

Agneta Jansmyr
Regiondirektör

Ulrika Geeraedts
Regional utvecklingsdirektör

Trafikverket

Yttrande över remiss Funktionellt prioriterat vägnät TRV 2014/72378

Sammanfattning

Remissvaret börjar med en sammanfattning där de viktigaste punkterna finns. Därefter följer svaret den struktur som Trafikverket angett.

Med anledning av Trafikverkets remiss 2014-10-29 (TRV 2014/72378) vill Region Jönköpings län framföra följande:

- Region Jönköpings län ser positivt på Trafikverkets initiativ att peka ut ett funktionellt prioriterat vägnät, i den fortsatta processen bör detta dock kompletteras till att bli ett funktionellt prioriterat transportnät där fler transportslag ingår.
- Det är inte tillräckligt tydligt vad utpekandet av detta prioriterade vägnät kommer att innebära. I materialet anges att ”*det funktionellt prioriterade vägnätet utgör ett planeringsunderlag*” men exakt hur och i vilka sammanhang det ska användas behöver förtydligas.
- Utpekandet får inte konservera dagens strukturer utan måste möjliggöra en utveckling av stråkens funktion och nya stråk. För Jönköpings län är detta extra tydligt när det gäller rv 27 och vägförbindelsen (Mjölby)-Aneby-Nässjö-Vaggeryd-Skillingaryd-Hillerstorp-Bredaryd-Smålandsstenar-(Varberg), vanligtvis kallad Diagonalen.
- Motivet till att det i industritäta Gnosjö kommun inte finns några prioriterade godsvägar är svårt att förstå.

Synpunkter på utpekade vägar samt dess indelning i funktioner

Region Jönköpings län ser positivt på Trafikverkets initiativ att peka ut ett funktionellt prioriterat vägnät och ange vilka vägar som är viktigast för nationell och regional tillgänglighet. Att detta görs samtidigt och på ett likartat sätt i hela landet är mycket positivt och stärker arbetets legitimitet och trovärdighet.

Som läsare av materialet är det många gånger svårt att förstå de avvägningar och definitioner som Trafikverket har gjort. Exempelvis ingår rv 26 genom Jönköpings län i det prioriterade nätet för långväga persontrafik (skikt 1) men samma väg genom Hallands län ingår inte alls i det prioriterade nätet för långväga persontrafik.

Det kan finnas praktiska skäl till att Trafikverket har begränsat utpekandet till det statliga vägnätet, i ett nästa steg är det dock önskvärt att motsvarande görs för bl.a. järnvägsnätet så att ett funktionellt prioriterat transportnät pekas ut. På motsvarande sätt anser Region Jönköpings län att gång och cykel längs det statliga vägnätet bör behandlas i det utpekade nätet.

Utpekandet av det funktionellt prioriterade vägnätet har skett utifrån ett nuläge, vilket är naturligt. Region Jönköpings län saknar en beskrivning av hur det funktionellt prioriterade nätet ska revideras och kunna fånga in de förändringar som sker i samhället och de utvecklingsambitioner som finns i regioner och kommuner.

Detta kan för Jönköpings län illustreras genom följande exempel: I materialet är rv 27 utpekad som en regionalt viktig väg och ingår i skikt 2 för godstransporter och långväga persontransporter. Utifrån vår kunskap om vägen och dess funktion anser Region Jönköpings län att rv 27 bör klassas som en nationellt och internationellt viktig väg. Därmed infinner sig frågan om det finns en tänkt revideringsprocess där denna typ av frågor kommer att hanteras och vad är det då som krävs för att rv 27 ska betecknas som en nationellt och internationellt viktig väg.

På motsvarande sätt finns det regionala och lokala ambitioner att stärka förbindelser som i dagsläget inte utgör något sammanhängande stråk, ett konkret exempel i Jönköpings län är förbindelsen (Mjölby)-Aneby-Nässjö-Vaggeryd-Skillingaryd-Hillerstorp-Bredaryd-Smålandsstenar-(Varberg), vanligtvis kallad Diagonalen. Hur denna typ av ambitioner ska synliggöras i detta sammanhang måste förtydligas.

Motivet till att industritäta Gnosjö kommun är en vit fläck i det utpekade nätet för godstransporter är svårt att förstå. Det utpekade nätet för godstransporter bör även omfatta v. 151 och v. 152.

Synpunkter på förhållningsättet

Det är inte tillräckligt tydligt vad utpekandet av detta prioriterade vägnät kommer att innebära. I materialet anges att ”*det funktionellt prioriterade vägnätet utgör ett planeringsunderlag*” men exakt hur och i vilka sammanhang det ska användas behöver förtydligas ytterligare samt vilken praktisk betydelse indelningen i de tre skikten för de olika funktionerna kommer att få. Likaså är det svårt att utläsa hur man ska förhålla sig till den del av det statliga vägnätet som inte är utpekat.

Övriga synpunkter

Regionen vill även poängtera vikten av att det planerade arbetet med att peka ut ett nät ur bärighetssynpunkt genomförs så snart som möjligt. Bärigheten på det finmaskiga vägnätet har mycket stor betydelse för regionens näringsliv och landsbygdsföretag.

I materialet, både handledningen och rapporten används ofta ordet tillgänglighet, detta är ett ord med en bred innebörd och betydelse. Ordet tillgänglighet bör i materialet definieras tydligare. Regionen utgår från att det är tillgänglighet i form av framkomlighet som avses i de flesta sammanhang.

Information i ärendet

Trafikverket har tagit initiativ till att peka ut vilka vägar som är viktigast för nationell och regional tillgänglighet. Detta vägnät kallas för funktionellt prioriterat vägnät.

Syftet med att ange vilka vägar som ingår i det funktionellt prioriterade vägnätet är:

- Att skapa samsyn av vilka vägar som är viktigast för nationell och regional tillgänglighet
- Att skapa en gemensam plattform för att tillsammans främja grundläggande tillgänglighet
- Att bidra till tydligare och mer sammanhållna prioriteringar.

Det funktionella vägnätet pekas ut och beskrivs utifrån de fyra funktionerna godstransporter, dagliga personresor, långväga personresor och kollektivtrafik. Dessutom delas vägarna in i tre skikt; nationellt och internationellt viktiga vägar, regionalt viktiga vägar och kompletterade regionalt viktiga vägar.

Hantering av remissynpunkter och beslutsprocess

Det förslag till funktionellt prioriterat vägnät som skickats ut på remiss är framtaget av Trafikverket i dialog med länsplaneupprättarnas tjänstemän. Trafikverket kommer efter genomförd remiss att föra dialog med respektive länsplaneupprättare om eventuella justeringar av funktionellt prioriterat vägnät. Trafikverket kommer att besluta om det funktionellt prioriterade vägnätet i samråd med länsplaneupprättarna. Det innebär att Trafikverket inte kommer att besluta om ett prioriterat nät i ett län där Trafikverket och länsplaneupprättaren inte är

överens. Region Jönköpings län, tidigare Regionförbundet Jönköpings län, är länsplaneupprättare för Jönköpings län.

I Jönköpings län skickas remissen till länsplaneupprättaren, länsstyrelsen, regionala kollektivtrafikmyndigheten, samtliga kommuner.

Remissvaren skickas till Trafikverket med kopia till Region Jönköpings län senast 15 februari. Region Jönköpings län skickar remissvar till Trafikverket senast 31 mars.

Remissvaret från Region Jönköpings län ska således beakta de yttranden som övriga remissinstanser har lämnat.

Beslutsunderlag

Materialet finns på Trafikverkets webbplats [Funktionellt prioriterat vägnät](http://www.trafikverket.se/foretag/planera-och-utreda/samhallsplanering/utpekande-av-funktionellt-prioriterat-vagnat)
www.trafikverket.se/foretag/planera-och-utreda/samhallsplanering/utpekande-av-funktionellt-prioriterat-vagnat

Bakgrundsmaterial

- Rapporten *Funktionellt prioriterat vägnät – oktober 2014*
- Kartor över det funktionellt prioriterade vägnätet
 - Sverigekarta
 - Regionkartor (Trafikverksregioner)
 - länskartor
- Handledning – *Förhållningssätt till funktionellt prioriterat vägnät*
- Remissvar från övriga remissinstanser
 - Region Jönköpings län har tagit del av svaren från följande remissinstanser: länets kommuner och länsstyrelsen i Jönköpings län.

NÄMNDEN FÖR TRAFIK, INFRASTRUKTUR OCH MILJÖ

Rune Backlund
Ordförande i Nämnden för trafik,
infrastruktur och miljö

Agneta Jansmyr
Regiondirektör